Research Paper



Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and Learning anxiety with the mediating role of sixth grade students' Academic progress

Mohsen Nobakht ^{(D)*1} Mahdi Salimi ^{(D) 2}, Milad Hosseini ^{(D) 3}

1-Department of Educational Administration, Farhangian University, Tehran, Iran

2- MA. in Curriculum Planning, Islamic Azad University of Ardabil, Ardabil, Iran

3- PhD student in Educational Psychology, Ardabil Azad University, Ardabil, Iran



Article Info: Received: 2023/04/17 Accepted: 2023/7/19 PP: 83-101

Use your device to scan and read the article online:



DOI: 10.22098/AEL.2025. 11775.1179

Keywords:

Qualitative-descriptive evaluation, learning anxiety, motivation, academic progress

<u>Abstract</u>n

Background and Objective: One of the most important consequences for the educational system is the use of a constructivist approach with an emphasis on qualitative-descriptive evaluation of students' learning. However, some teachers oppose this type of evaluation due to lack of awareness. The present study aimed to investigate the effect of teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches on academic motivation and learning anxiety with the mediating role of academic achievement in sixth grade elementary school students.

research methodology: This study is applied in terms of purpose and descriptive–correlational in terms of data collection. The statistical population includes all sixth-grade students and teachers in Ardabil Province during the 2021–2022 academic year. Data were collected using four questionnaires, completed by both teachers and students. After scoring, the data were analyzed using SPSS software with qualitative–descriptive and inferential statistical methods. Structural equation modeling (SEM) was conducted using SmartPLS software.

Findings: Teachers' awareness of qualitative–descriptive assessment approaches, mediated by students' academic achievement, positively and significantly predicts 89.4% of the changes in students' academic motivation. Additionally, such awareness negatively and significantly predicts 89.8% of the changes in learning anxiety through the mediating role of academic achievement.

Discussion and Conclusion: Teachers' awareness of qualitativedescriptive evaluation approaches increases the teacher's understanding of the learner and appropriate evaluation based on his or her characteristics, which in turn increases self-confidence and academic motivation in the student.

Citation :nobakht M., salami M., Hoseini M. (2025). Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and Learning anxiety with the mediating role of sixth grade students' Academic progress. *Journal of Applied Educational Leadership*, 6(2), 83-101. Persian

Address Tehran, Iran, Department of Educational Administration, Farhangian University, P.O. Box 14665-889 Tell: 09144569496

Email: mohsennobakht@cfu.ac.ir

Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and Learning anxiety with the mediating role of sixth grade students' Academic progress

Extended Abstract

Introduction:

There is no activity in this world that is free from social responsibility and it is not necessary to report to the social stakeholders and be transparent and say what it has done. why did And what are the results? The answer to these three questions, respectively, is the answer to the goals and the ratio of the processes to the results. Therefore, the existential philosophy of evaluation in education is to provide accountability to internal and external stakeholders in terms of goals, activities, results and consequences through social inquiry (Bazargan, et al, 2017). One of the topics that we should pay attention to in the implementation of qualitative-descriptive evaluation is motivation, teachers who work to increase students' academic motivation should have a balanced vision and goals, in addition, to increase students' academic motivation, they should know that the same methods for There is no creating success (Bahrami, 2011). One of the important goals in formulating qualitativedescriptive evaluation is to reduce students' learning anxiety or exam anxiety. Researchers consider learning anxiety as a type of situational anxiety that is closely related to the learning performance of students in educational centers and is defined as a relatively stable trait related to threatening situations (Larso, 2010). The academic progress of students is one of the important indicators in the evaluation of education and all efforts are made to cover this work. The society and in particular education is interested in the growth and development and destiny and social position and also expects a person to progress in cognitive dimensions and acquiring skills and abilities as well as in personality, emotional and behavioral dimensions as necessary (Alibakhshi & Zare, 2015).

Research hypotheses

* Teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches has a significant effect on academic motivation. * Teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches has a significant impact on academic progress. * Teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches has a significant effect on students' exam anxiety. * Academic progress has a significant effect on students' academic motivation. * Academic progress has a significant effect on exam anxiety. * Teachers' awareness of evaluation approaches has an effect on academic motivation and learning anxiety with the mediating role of academic progress.

Method

This research is an applied research in terms of its purpose and descriptive-correlation in terms of data collection. The statistical population of the current study includes all the students and teachers of the sixth grade of primary school in Ardabil province, who are studying and working in the corresponding academic year of 2014-2015. (662 teachers and 21053 students). In this research, a multi-stage cluster sampling method was used for the student population and a purposive sampling method was used for the teacher population, based on the calculation of Cochran's formula, 377 students and 377 teachers were selected. The measurement tools include 1. Standard qualitative and descriptive evaluation questionnaire with 0/94 reliability (Hosseini, 2011) 2. Achievement motivation questionnaire by (Hermens ,1987) with 0.84 reliability (Akbari, 2008) 3. Academic performance questionnaire by Fam and (Taylor ,1999) with a reliability of 0.74 (Dortaj, 2005) and 4. Pakran's learning anxiety questionnaire with a reliability of 0.80 (Pekran, 2002).

Findings

To analyze the data, the method of structural equations or partial least squares was used, which achieves a new linear regression by creating new predictor variables from the observed variables. According to the results listed in Table 1 and Figure 1, it can be seen that the coefficient of determining the impact of teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches on academic motivation is equal to 0.894, and the coefficient of its impact is equal to 0.451. As can be seen in the table above, the obtained values are significant (P<0.05), so the hypothesis is confirmed, that is, teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches predicts 89.4% of changes in academic motivation and has a positive effect. And it is meaningful. In the second hypothesis, the coefficient of determining the impact of teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches to 0.803, and its effect coefficient is equal to 0.896. According to the significance level (P<0.05) shown in the table above, it can be concluded that the hypothesis is confirmed, that

Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and Learning anxiety with the mediating role of sixth grade students' Academic progress

is, teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches predicts 80.3% of changes in academic progress, and the effect is positive and significant. has it. In the third hypothesis, the coefficient of determining the impact of teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches on learning anxiety is equal to 0.898, and its effect coefficient is equal to -0.431. According to the significance level (P<0.05) in the table above, it can be concluded that the hypothesis is confirmed, that is, teachers' awareness of qualitativedescriptive evaluation approaches predicts 89.8% of changes in learning anxiety, and the negative impact And it is meaningful. In the fourth hypothesis, the coefficient of determining the effect of academic progress on academic motivation is equal to 0.894 and its effect coefficient is equal to 0.520. According to the significance level (P < 0.05) mentioned in the above table, it can be concluded that the hypothesis is confirmed, that is, academic progress predicts 89.4% of changes in academic motivation and has a positive and significant effect. In the fifth hypothesis, the coefficient of determining the effect of academic progress on learning anxiety is equal to 0.898 and its effect coefficient is equal to -0.537. According to the significance level (P<0.05) shown in the above table, it can be concluded that the hypothesis is confirmed, that is, academic progress predicts 89.8% of changes in learning anxiety and has a negative and significant effect. According to the results obtained above, teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches with the mediation of academic progress predicts 89.4% of changes in academic motivation and has a positive and significant effect. Also, teachers' awareness of qualitative-descriptive evaluation approaches with the mediation of academic progress predicts 89.8% of changes in learning anxiety and has a negative and significant effect.





Table 1 Statistical characteristics of regression between research variables

	The impact factor of the original sample	Average effect coefficient of the sample	standard deviation	statistic T	The significance level
Feachers' awareness of lescriptive qualitative evaluation -> academic notivation	0/451	0/449	0/042	10/645	*0/000
Teachers' awareness of descriptive qualitative evaluation -> academic progress	0/896	0/896	0/010	86/601	0/000
Feachers' awareness of descriptive qualitative evaluation approaches -> learning anxiety	-0/436	-0/435	0/044	9/853	0/000
Academic progress -> academic motivation	0/520	0/523	0/042	12/364	0/00
Academic progress -> learning anxiety	-0/537	-0/538	0/043	12/458	0/000

Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and

Conclusion and Discussion

When teachers are more aware of the methods and approaches of this type of evaluation, by mediating academic progress, students' learning anxiety will decrease and academic motivation will increase. The reasons that can be mentioned for this result are that when teachers become more aware about evaluation, they perform better and when the way of implementing this type of evaluation is improved, students get a different perspective on academic progress in such a way that there is no longer a comparison with others. It will not be followed and each student will be checked with his own special abilities, so students will feel the progress tangibly, which will reduce their learning anxiety. Regarding the limitations of the research, it can be said that 1. This research was conducted among the students of Ardabil province, and caution should be taken in generalizing its results to all students. 2. The lack of control of socio-economic status limits the generalization of the results. 3. With the questionnaires being online, coordinating with the teachers and parents of the students to complete the questionnaires required a lot of time. 4. Using a questionnaire in some cases makes the audience try to present themselves better than they are. It is suggested that schools avoid ranking students and organize courses to justify parents, and also that teachers consider different assignments, and as a result, their learning anxiety is reduced.

References

Alibakhshi, Z., Zare, H. (2015). The effectiveness of teaching self-regulation of learning and study skills on students' academic progress, Applied Psychology Quarterly, 3, 15, 43-59. [in persian].

Akbari, B, (2007). Validity and validity of Hermance achievement motivation test on high school students of Gilan province, Journal of knowledge and research in educational sciences, 16, 4 [in persian].

Investigating the effect of Teachers' awareness of descriptive-qualitative evaluation approaches on Academic motivation and Learning anxiety with the mediating role of sixth grade students' Academic progress

Bahrani, M. (2011). Studying the academic motivation of middle school students in Fars province and related factors, Journal of social and human sciences of Shiraz University, 22, 4. [in persian].

https://DOI:dsme.hums.ac.ir/article-1-137-en.pdf

Bazargan, A. (2017). Educational evaluation: concepts, patterns and operational process, Publications of the Organization for the Study and Compilation of University Humanities Books. [in persian].

Dortaj, F. (2004). Investigating the effect of mental simulation of the process and outcome in improving the academic performance of students, constructing and standardizing the academic performance test, PhD Thesis, Allame University, Faculty of Education and Psychology. [in persian].

Hosseini, M,H. (2010). Investigating the relationship between female teachers' awareness of the qualitative-descriptive evaluation approach and their performance in the qualitative-descriptive evaluation of the first grade of elementary school in district one of Shiraz in the academic year of 88-89, Master's thesis, Islamic Azad University Marodasht branch. [in persian].

Kaplan, B.J., & Sadok .H.I., (2002). Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry. Philadelphia: Lippincott Williams.

Larson, H. A., Yoder, A, Johnson, C., Ramahi, M. E., Sung, J., & Washbum, F. (2010). Test anxiety and relaxation training in their – grade students. *Journal of Eastern Education*. 39(1): 13-22.

Pekrun, R., Goetz, T., Tits, W., & Perry, R.P. (2002). Academic emotions in students self-regulated learning and achievement: A program of quantitative and qualitative research. Educational Psychologist, 37, 91-106.

مقاله پژوهشی

تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزهی تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجی گری پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه ششم

محسن نوبخت 📵مهدی سلیمی 📵 میلاد حسینی 🐌

۱. گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

۲. کارشناس ارشد برنامه ریزی درسی، دانشگاه آزاد اسلامی اردبیل، اردبیل ایران

۳-دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اردبیل، اردبیل ایران

اطلاعات مقاله: تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۴/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۷/۱۹ شماره صفحات: ۱۰۱-۸۳

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید:



DOI: 10.22098/AEL.2025. 11775.1179

واژههای کلیدی: ارزشیابی کیفی – توصیفی، اضطراب یادگیری، انگیزه، پیشرفت تحصیلی

چکیدہ

مقدمه و هدف: یکی از مهم ترین پیامدهای متوجه نظام آموزشی استفاده از رویکرد سازنده گرایی با تأکید بر ارزشیابی کیفی – توصیفی آموختههای دانش آموزان است. اما برخی معلمان به دلیل عدم آگاهی با این نوع ارزشیابی مخالفت می کنند. پژوهش حاضر با هدف بررسی تاثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزه تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجی گری پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان ششم ابتدایی انجام شد. روش شناسی پژوهش : این پژوهش از لحاظ هدف یک پژوهش کاربردی و از لحاظ گردآوری دادها، توصیفی – همبستگی است. جامعهی آماری پژوهش از لحاظ هدف یک پژوهش کاربردی و از لحاظ گردآوری دادها، توصیفی – میباشد که در سال تحصیلی ۱۹۰۱ – ۱۴۰۱ مربوطه مشغول به تحصیل و کار هستند.ابزاهای اندازه گیری شامل ۴ پرسشنامه است که بعد از تکمیل آنها توسط معلمان و دانش آموزان جمع آوری و تجزیه وتحلیل وبعد از نمره گذاری،داده های به دست آمده نرمافزار Spss باروش آماری کیفی – توصیفی واستنباطی موردتجزیه وتحلیل قرار دادیم.برای معادلات ساختاری از برنامه SmartPISاستفاده شده است.

یافتهها: آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی با میانجی گری پیشرفت تحصیلی ۸۹/۴ درصد از تغییرات انگیزهی تحصیلی را پیش بینی می کند و تأثیر مثبت و معنادار دارد. همچنین آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی با میانجی گری پیشرفت تحصیلی ۸۹/۸ درصد از تغییرات اضطراب یادگیری را پیش بینی می کند و تأثیر منفی و معنادار دارد.

بحث و نتیجه گیری: آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی باعث بالارفتن شناخت معلم از فراگیر و ارزشیابی مناسب با خصوصیات آن می شود که این عمل باعث بالا رفتن اعتماد بهنفس و انگیزهی تحصیلی در دانش آموز می شود.

استناد: نوبخت، محسن؛ سلیمی، مهدی و حسینی، میلاد (۱۴۰۴). تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزهی تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجیگری پیشرفت تحصیلی دانشآموزان پایه ششم فصلنامه علمی– پژوهشی رهبری آموزشی کاربردی، ۶(۲)، ۱۰۱–۸۳

***نویسنده مسئول:** محسن نوبخت

نشانی: گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه فرهنگیان، صندوق پستی – ۸۸۸ ۵۶۴۴۱ تهران، ایران
تلفن:: ۹۱۴۴۵۶۹۴۹۶

مقدمه

هیچ فعالیتی در این عالم نیست که عاری از مسئولیت اجتماعی باشد و الزام نباشد که به ذینفعان اجتماعی گزارش بدهد و شفاف باشد و بگوید که چه کرده؟ چرا کرده؟ و چه نتایجی به بار آورده است؟ پاسخ به این سه سؤال، بهترتیب، پاسخ گویی نسبت به هدفها و نسبت، نسبت به فرایندها به پیامدها است؛ پس،فلسفه وجودی ارزشیابی در آموزش، آن است که از طریق پرس وجوی اجتماعی،امکان حساب پس دهی به ذینفعان درونی و بیرونی را در زمینه ی اهداف، فعالیتها، نتایج و پیامدهای خود فراهم بیاورد (Rupati, 2017)؛ زیرا به کمک ارزشیابی می توان این نهاد را به تناسب تغییرات اجتماعی در مسیر تحول و دگر گونی قرار داد (Nemati, 2017)، ارزشیابی به صورت عام تعیین میزان موفقیت، تعیین ارزش کردن، امتحان و قضاوت کردن و به صورت خاص، فرایند تعیین میزان موفقیت یک برنامه دررسیدن به هدفهای تعیین شده است (Shan, 2018)؛ چراکه ارزشیابی، تلاش منظم و مستمری برای بررسی موفقیتها، کاستیها و مشکلات در دستیابی به هدفهای مورد انتظار است(Cheng & Lam, 2018)؛ بنابراین ارزشیابی بازده یادگیری باهدف خاص انجام می گیرد و مستلزم جمعآوری و سنجش اطلاعات به صورتی روشمند و برنامهریزی شده است (Rupp et al, 2019)؛ بانبراین ارزشیابی بازده یادگیری بهدف خاص ارزشیابی، معلم از دانش آموزان شناخت پیدا می کند و موجب می شود دانش آموزان بهتر پیشرفت کنند و عمل یادگیری بهتر انوام گیرد. امروزه به جای ارزشیابی کمی که پیشتر انجام می شد از ارزشیابی کیفی – توصیفی استفاده می شود؛ به این دلیل که این نوع ارزشیابی امروزه به جای ارزشیابی کمی که پیشتر انجام می شد از ارزشیابی کیفی – توصیفی استفاده می شود؛ به این دلیل که این نوع ارزشیابی کیفی– توصیفی آماده کننده ی محیطی شاد برای دانش آموزان است؛ همچنین مهارتهایی که با ارزشیابی کمی نمی توان سنجیر از ارزشیابی کره از می می توان سنجیم داری دانش آموزان است؛ همچنین مهارتهایی که با ارزشیابی کمی نمی توان سنجیر در می وان

یکی از مهم ترین پیامدهای متوجه نظام آموزشی کشور رویکرد سازنده گرایی یادگیری با تأکید بر ارزشیابی آموختههای دانش آموزان همزمان با فعالیتهای یاددهی و همگام با مواجهه یدانش آموز با مسایل و تکلیفهای یادگیری بودهاست. تجلی چنین خواسته ای جایگزینی ارزشیابی کیفی – توصیفی به جای ارزشیابی کمی در دوره ی ابتدایی و هدف آن تأکید بر ارزشیابی فرایند یادگیری به جای تأکید بر محصول و فراوردههای آن در راستای تعمیق یادگیری است. خواستنظام آموزشی به وسعت بخشیدن سریع رویکرد ارزشیابی کیفی-توصیفی به صورت پنهان موجب گردید پژوهش های کمتری به مشکلات اجرای رویکرد جایگزین بپردازد(2011).

سه رکن جدایی ناپذیر در تعلیم و تربیت، آموزش، یادگیری و ارزشیابی هستند.این سه رکن باید در یک مسیر قرار گیرند تا فرایند آموزشی مؤثر واقع شود.در این صورت ارزیابی عملکرد محور قابل تحقق است که این ارزیابی بر تدریس و یادگیری دانش آموزان اثر قابل ملاحظهای می گذارد؛ زیرا دانش آموزان و معلمان بر نحوه ارزشیابی در طول فرایند آموزشی تمرکز دارند(Kariminejad, 2010).یکی از تغییرات مهمی که در نظام آموزشی دورهی ابتدایی شکل گرفته، ارزشیابی کیفی – توصیفی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است (Khoramvar, مهمی که در نظام آموزشی دورهی ابتدایی شکل گرفته، ارزشیابی کیفی – توصیفی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است (Khoramvar, دوانش آموزان و والدین این درس را بیاموزد که اضطراب یادگیری دانش آموزان بهطور قابل ملاحظهای کاهش می یابد و می تواند به معلمان، دانش آموزان و والدین این درس را بیاموزد که اضطراب حاصل از نمره غیرواقعی قابل کنترل است گه (Salehi et al., 2015) سطح سواد ناکافی از اثرات اجرای ارزشیابی کیفی– توصیفی بودهاست (Salehi et al., 2015). همانطوب دانش آموزان با سطح سواد ناکافی از اثرات اجرای ارزشیابی کیفی– توصیفی بودهاست (Salehi et al., 2015). همانطوب دانش آموزان با متناقض با یکدیگرند؛ به همین دلیل بررسی دقیق این موضوع باعث اجرای درست آن دارد. اگر معلمان آگاهی کاملی از آن داشته باشند و به درستی اجرا کنند، تاثیرات ارزشمندی می تواند بر مولفههای آموزشی تربیتی زیادی از جمله پیشرفت تحصیلی و انگیزهی تحصیلی تحصیلی و احمالا کاهش اضطراب امتحان داشته باشد؛ بنابراین وجود چنین پژوهشی برای بررسی وجود چنین رابطهای با اهمیت است. از موضوعاتی که در اجرای ارزشیابی کیفی – توصیفی باید نسبت به آن توجه داشته باشیم بحث انگیزش است، معلمانی که برای افزایش انگیزهی انگیزهی تحصیلی دانش آموزان فعالیت می کنند باید بینش و اهدافی متعادل داشته باشند؛ به علاوه برای افزایش انگیزش تحصیلی دانش آموزان باید بدانند که روشهای یکسان برای ایجاد موفقیت وجود ندارد (Bahrani, 2011). انگیزهی تحصیلی به تمایل، پشتکار و پافشاری فرد در انجام تکالیف مرتبط با تحصیل اشاره دارد (Rubin, 2017). فرایند یادگیزهی تحصیلی به تمایل، پشتکار و پافشاری فرد در انجام تکالیف مرتبط با تحصیل اشاره دارد (Rubin, 2017). فرایند یادگیری، تعامل و عملکرد تحصیلی فرد را تسهیل می کند (ای می کند را تعهیل اشاره دارد (Rubin, 2017). فرایند یادگیری، تعامل و عملکرد تحصیلی فرد را تسهیل می کند (ای می کند (ای می می کند و می کند و می کند و می کند و می می کنداطلاعاتی فراتر از از آنچه در کلاس به او می آموزند یاد بگیرد (Daraei, 2001).

یکی از اهداف مهم در تدوین ارزشیابی کیفی – توصیفی کاهش اضطراب یادگیری یا اضطراب امتحان دانش آموزان است. محققان اضطراب یادگیری را نوعی از اضطراب مربوط به موقعیت میدانند که با عملکرد یادگیری دانش آموزان در مراکز آموزشی رابطهی نزدیکی دارد و به عنوان صفتی نسبتاً پایدار و مربوط به موقعیتهای تهدید آمیز تعریف شدهاست.

می شود علت وجود این تناقض ها مشخص شود. موفقیت در این تغییر و تحول بستگی به میزان آشنایی معلمان با رویکردهای این روش دارد(larso,2010) . برهمین اساس اضطراب یکی از متغیرهای شناختی و انگیزشی است که عملکرد تحصیلی، پیشرفت تحصیلی، یادگیری و تمرکز را تحت تأثیر قرار می دهد (Beauchemine, 2008).

پیشرفت تحصیلی دانش آموزان یکی از شاخصهای مهم در ارزیابی آموزش و پرورش است و تمام تلاشش پوشش دادن این کار است. جامعه و به طور خاص آموزش و پرورش نسبت به رشد و تکامل و سرنوشت و جایگاه اجتماعیاش علاقهمند است و همچنین انتظار دارد شخص در ابعاد شناختی و دریافت مهارت و توانایی و همچنین در ابعاد شخصیتی، عاطفی و رفتاری آنگونه که لازم است پیشرفت کند؛ بنابراین بررسی متغیرهایی که با پیشرفت تحصیلی رابطه دارد یکی از موضوعات مهم پژوهش در نظام آموزش و پرورش است (alibakhshi & zare, 2015)

برخی معلمان در حال حاضر به دلیل عدم آگاهی از رویکردهای ارزشیابی کیفی- توصیفی با این نوع ارزشیابی مخالفت می کنند و حتی با وجود اجرای آن در کلاس درس، در مؤلفه های گفته شده توفیقی کسب نمی کنند؛ بنابراین این پژوهش برای مشخص ساختن تأثیر آگاهی داشتن از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر آن مؤلفه ها و همچنین مجاب کردن برخی همکاران برای کسب آگاهی و یادگیری در مورد ارزشیابی کیفی – توصیفی، ضروری به نظر می رسد.

فرضیههای پژوهش

۱.آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزهی تحصیلی تأثیر معنادار دارد. ۲.آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی– توصیفی بر پیشرفت تحصیلی تأثیر معنادار دارد. ۳.آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی– توصیفی بر اضطراب امتحان دانشآموزان تأثیر معنادار دارد. ۴.پیشرفت تحصیلی بر انگیزهی تحصیلی دانشآموزان تأثیر معنادار دارد.

۵. پیشرفت تحصیلی بر اضطراب امتحان تأثیر معنادار دارد.

۶ آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی بر انگیزهی تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجی گری پیشرفت تحصیلی تأثیر دارد.

در راستای همین موضوع در تحقیقی نتایج نشان داد که کارایی مشارکت شدید دانشجویان، نظم یادگیری و رضایت از یادگیری و تسلط بر نتایج یادگیری افزایش یافته است (Dharmayana, 2021).در تحقیق دیگری نشان دادند که خودپنداره و خودکارآمدی تأثیر مثبت مستقیمی بر پیشرفت انگیزش دانشآموز دارد (Arafah et al., 2020). در خاتمه، معلم نیز باید نیازهای اساسی دانشآموز در یادگیری را برای دستیابی به هدف یادگیری بررسی و تحلیل کند. همچنین در پژوهشی نشان دادند که بازنمایی تصویری بر کاهش اضطراب تحصیلی تأثیر دارد (Maier et al., 2018). تحقیقی در مدارس ابتدایی با هدف تحلیل ادراک ارزشیابی کیفی – توصیفی در مدارس ابتدایی از دیدگاه معلمان انجام شدهاست به این نتیجه رسیدند که دیدگاههای عمیق معلمان، کارشناسان ارزشیابی کیفی – توصیفی منجر به شناسایی و طبقهبندی ۱۶ شاخص ازجمله وضعیت آموزشی نامشخص دانشآموزان، کاهش یادگیری عمیق و قابل توجه، افزایش استرس به معلمان، کمبود وقت، ارجحیت برای ارزشیابی کمی، عدم آموزش و حمایت از معلمان، کمبود فضا و امکانات، کاهش انگیزهی معلمان، مشکلات اجرای ارزشیابی کیفی– توصیفی، کاهش جایگاه معلمان، ناکافی بودن امکانات، کاهش انگیزه ی معلمان، مشکلات اجرای ارزشیابی کیفی– توصیفی، کاهش جایگاه معلمان، کارفیات، کاهش انگیزه ی معلمان، مشکلات اجرای ارزشیابی و تمرکز بر فعالیتهای رسمی شده است (تاکافی بودن امکانات موجود و الزامات مورد نیاز، تعداد زیاد

در پژوهشی دیگر به این نتیجه رسیدهاند که کارکرد اساسی و اصلی ارزشیابی کیفی – توصیفی شناسایی شده در این تحقیق ارزشیابی درگیرساز، آشکارساز و اصلاح گر یادگیری است و در عمل پیشنهاد میشود کارکردهای ارزشیابی توصیفی (کیفی) در طراحی کتابهای درسی مورد استفاده و با نقشه یادگیری کتابهای درسی مورد توجه قرار گیرد به گونهای که ارزشیابی و جریان یادهی–یادگیری درهم تنیده و آمیخته شوند(Aranieal, 2021) مقالهای تأثیر ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزهی تحصیلی دانش آموزان را بررسی کرده و به این نتیجه دست یافتند که اجرای درست ارزشیابی کیفی – توصیفی باعث افزایش انگیزهی دانش آموزان می شود(Dayran,2020). در پژوهشی دیگر روی ۱۰۲ نفر از دانش آموزان پایهی دوم شهر تهران به این نتیجه رسیدند که ارزشیابی کیفی– توصیفی با پیشرفت تحصیلی بالا و اضطراب یادگیری پایین رابطه دارد.(Mohammadifar,2011).

روششناسی پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف یک پژوهش کاربردی و از لحاظ گردآوری دادهها، توصیفی – همبستگی است. جامعهی آماری پژوهش حاضر شامل تمامی دانش آموزان و معلمان پایهی ششم ابتدایی استان اردبیل، میباشد که در سال تحصیلی ۱۴۰۱–۱۴۰۰ مربوطه مشغول به تحصیل و کار هستند. (معلمان به تعداد ۶۶۲ نفر و دانش آموزان به تعداد ۲۱۰۵۳ نفر). در این پژوهش از روش نمونه گیری خوشه ای چندمرحلهای برای جامعه دانش آموزان و روش نمونه گیری هدفمند برای جامعهی معلمان استفاده شد که براساس محاسبات فرمول کوکران تعداد ۳۷۷ نفر از بین دانش آموزان و همچنین ۳۷۷ نفر از جامعهی معلمان انتخاب شد.

ابزارهای اندازه گیری:

۱- پرسشنامه استاندارد ارزشیابی کیفی و توصیفی. این پرسشنامهای ۳۰ عبارتی است که به منظور محاسبه میزان آگاهی معلمان از رویکرد ارزشیابی کیفی – توصیفی استفاده میشود. این پرسشنامه توسط حسینی (۱۳۸۹) تنظیم شدهاست. در تحقیق حسینی (۱۳۸۹) پایایی پرسشنامه با روش بازآزمایی دور فاصله زمانی ۶ روز و با استفاده از ضریب همبستگی به میزان ۹۴ ٪ محاسبه گردید. این پرسشنامه در پژوهش سالمی (۱۳۹۷) اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برا محاسبه شد و پرامشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برای برای ابعاد آن استانداردهای اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برای ابعاد آن استانداردهای اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برای ابعاد آن استانداردهای اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برای ابعاد آن استانداردهای اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و ایرای ابعاد آن استانداردهای ای است کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و برای ابعاد آن استانداردهای اعتباریابی شدهاست در پژوهش مذکور پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۲۸/۰ محاسبه شد و ایرای ایرای ابعاد آن استانداردهای ایران اینداردهای کارآوری و سودبخشی(۲۰۷۹)، استانداردهای قابلیت اجرا (۲۰۷۹) استانداردهای دقت و صحت(۲/۱۰) محاسبه شد. روایی پرسشنامه نیز در پژوهش حسینی (۱۳۹۹) شامل: تمام اهداف طرح و شیوه ی ارزشیابی کیفی – توصیفی که میبایست معلمان آگاهی کامل داشته باشند، گویهها و روایی آن مورد تأئید است.

۲ – پرسشنامه انگیزه پیشرفت که توسط (Hermens, 1987) تهیه شده است. Hermens، برای محاسبه روایی از روایی محتوا که اساس آن را پژوهش قبلی دربارهی انگیزه پیشرفت تشکیل میداد، استفاده کرد و همچنین او ضریب همبستگی هر سؤال را با رفتارهای تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی - توصیفی بر انگیزهی تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجی گری پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه ششم

پیشرفتگرا محاسبه کرده است. ضرایب به ترتیب سؤالات پرسشنامه در دامنهای از ۰/۳۰ تا ۰/۵۷ میباشد.در سال ۱۹۷۰ برای محاسبه پایایی آزمون انگیزش پیشرفت تحصیلی از روش آزمون آلفای کرونباخ استفاده کرد.

ضریب پایایی محاسبه شده برای پرسشنامه به میزان ۰/۸۴ بهدست آمد. (Akbari,1386)در پژوهشی که در داخل ایران انجام داد ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۸۰/. بهدست آورد.

۳– پرسشنامه عملکرد تحصیلی توسط فام و تیلور در سال ۱۹۹۹ ساخته شد و دارای ۴۸ سؤال در ۵ مؤلفه بوده و هدف آن ارزیابی عملکرد تحصیلی از حوزههای مختلف (خودکارآمدی، تأثیرات هیجانی، برنامهریزی، فقدان کنترل پیامد، انگیزش) است. الفای کرونباخ کل پرسشنامه به دست آمده ۰/۷۴ است. در پژوهش درتاج (۱۳۸۳) به این نتیجه دست یافت که روایی این پرسشنامه مورد تأیید است و همچنین آلفای کرونباخ بهدست آمده ۰/۷۴ محاسبه شد.

۴- پرسشنامه اضطراب یادگیری که از پرسشنامه هیجانهای تحصیلی پکران استخراج گردیده است و هدف آن ارزیابی میزان اضطراب نسبت به یادگیری میباشد. در پژوهش کدیور و همکاران (۱۳۸۸) برای بررسی پایایی و روایی این پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. نتایج پژوهش آنها همسو با نتایج پژوهش پکران (۲۰۰۲) نشان میدهد پرسشنامه، همسانی درونی قابل قبلی دارد و ضرایب آلفای کرونباخ و قبلی دارد و ضرایب آلفای درونی قابل از یاملی تعمیلی دارد (۲۰۰۲) نری در در پروهش به میسانی درونی قابل میدهد پرسشنامه، از ضریب آلفای درونی قابل قبلی دارد و ضرایب آلفای کرونباخ و در پروهش در برسی پایایی و روایی این پرسشنامه، از ضریب آلفای درونی قابل تحلیل عاملی تألیدی استان میدهد پرسشنامه، همسانی درونی قابل قبلی دارد و ضرایب آلفای کرونباخ در این زیر مقیاس ۲۰۸۰ است. همچنین روایی آن نیز مورد تایید قرار گرفت.

روش اجرای پژوهش:

بعد از کسب مجوزهای لازم و تعهدات اخلاقی و کاری مورد نیاز و انجام هماهنگی مورد نیاز با اداره آموزش و پرورش منطقه، پرسشنامهها به صورت اینترنتی و کاغذی بین معلمان و دانش آموزان پخش شد. پس از توجیه کامل و تکمیل پرسشنامهها توسط معلمان و دانش آموزان این پرسشنامهها جمع آوری شده و تجزیه و تحلیل روی آنها صورت گرفت. به دلیل امکان سخت بودن تکمیل پرسشنامه توسط دانش آموزان، پژوهشگر یا معلم بهعنوان راهنما در کنار دانش آموزان عمل کردند؛ در نهایت پس از جمع آوری پرسشنامهها و نمره گذاری آنها، دادههای بدست آمده را با استفاده از نرم افزار Spss با روشهای آماری کیفی- توصیفی و استنباطی مانند میانگین، انحراف استاندارد، آزمون تی و تحلیل واریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و به دلیل تخمین روابط چندگانه متغیر مستقل و بررسی تأثیر همخطی و آزمون روابط غیر واقعی از معادلات ساختاری برنامه SmartPLS استفاده شد.

ميانگين واريانس استخراج شده	پایایی ترکیبی	پایایی درونی سازه ها Rho	آلفاى كرونباخ	
•/Y۵۴	•/٩٨٩	-/૧٨٩	•/٩٨٨	آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی توصیفی
٠/٧۵٣	۰/٩۶٨	۰/٩۶۵	•/958	اضطراب یادگیری
•/&AY	٠/٩٧۶	٠/٩٧۶	•/٩٧۴	انگیزہ تحصیلی
٠/۵۱۵	•/٩٨•	٠/٩٨١	•/٩٧٩	پیشرفت تحصیلی

جدول ۳ روایی و پایایی داده ها

یافته های پژوهش

در این بخش ابتدا یافتههای توصیفی مربوط به متغیرهای مربوط در جدول ۱ آورده شده و سپس بررسی فرضیهها انجام گرفته است.

متغیرهای پژوهش	تعداد	میانگین	ميانه	انحراف معيار	کمینه	بيشينه	چولگی	برجستگی
گاهی معلمان از ارزشیابی کیفی – توصیفی	۳۷۷	۱۰۶ /۹۶	١٢٢	٣۴ /۴١٩	٣٠	۱۵۰	-•/ \. •٩	-•/٨٣٨
نگیزه تحصیلی	۳۷۷	۸۹/۰۵	1.7	78/180	79	۱۵۳	-1/••٨	-•/۶١٩
ضطراب یادگیری	۳۷۷	۲۲/۱۳	١۶)४/•९९	۱.	۵۰	•/٩٨٣	-•/VV٩
يشرفت تحصيلي	۳۷۷	١۴٧/ ١٩	184	۴۰/۳۱۲	۶۵	۲۰۶	-•/እ۶۲	-•/ λ ነ۹

جدول ۱ شاخص های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

همان طور که نتایج مندرج در جدول ۱ نشان میدهد، میانگین و انحراف معیار کل نمونه به تر تیب در متغیرهای آگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی – توصیفی (۱۰۶/۶۹ (۲۴/۴۱۹)، انگیزهی تحصیلی (۸۹/۰۹ (۲۶/۱۳۵)، اضطراب یادگیری(۲۲/۱۳و ۱۲/۰۹۹) و پیشرفت تحصیلی(۲۲/۱۳و ۲۲/۱۳۱) است. ماتریس ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش در جدول ۲ نشان داده شده است.

	آگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی توصیفی	اضطراب یادگیری	انگیزہ تحصیلی	پیشرفت تحصیلی
اگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی - نوصیفی	1	**_•/٩ \ \Y	**•/٩١٣	**•///٩٢
ضطراب یادگیری	**-•/٩١٧	1	**_•/٩۴۶	**_•/٩٢۴
نگیزه تحصیلی	•/٩١٣	**_•/٩۴۶	1	**•/٩١۵
پیشرفت تحصیلی	**•/አ۹۲	**_•/٩٢۴	**•/٩١۵	1

جدول ۲ ماتریس ضرایب همبستگی

جدول۳ ضرایب تاثیر و سطح معناداری داده ها

	ضريب تاثير نمونه	ضريب تاثير	انحراف	معيار آم	آمارہ T	سطح معنی داری
	اصلى	ميانگين نمونه	استاندارد			
آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی	-•/۴۳۶	-•/۴۳۵	•/•۴۴	٣	٩/٨۵٣	•/•••
کیفی توصیفی -> اضطراب یادگیری						
آگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی توصیفی	۰/۴۵۱	•/۴۴٩	•/•۴۲	۵	1./540	•/•••
-> انگیزہ تحصیلی						
آگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی توصیفی	۰/۸۹۶	۰/۸۹۶	٠/٠١٠	١		•/•••
-> پیشرفت تحصیلی						

تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزهی تحصیلی و اضطراب یادگیری با نقش میانجی گری پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه ششم

•/•••	17/402	•/•۴٣	-•/۵۳۸	-•/۵۳Y	پیشرفت تحصیلی -> اضطراب یادگیری
•/•••	17/384	•/•۴۲	۰/۵۲۳	۰/۵۲۰	پیشرفت تحصیلی -> انگیزہ تحصیلی

مدل برازش داده شده در smartpls



شکل ۱ معادله بر ازش داده شده در PLS

از مدلسازی معادلات ساختاری با PLS استفاده شده است؛ لذا این برنامه به حجم نمونه حساسیت ندارد، پیش فرض خاصی ندارد و در مقابل دادههای گمشده مقاومت بالایی نشان می دهد؛ همچنین به نرمال بودن و یا نبودن دادهها حساسیت ندارد.

همان طور که در شکل ۱ مشاهده می شود آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی متغیر مستقل و دو متغیر انگیزه تحصیلی و اضطراب یادگیری متغیرهای وابسته و متغیر پیشرفت تحصیلی بهعنوان متغیر میانجی لحاظ شده است.

	ضريب تاثير	ضريب تاثير	انحراف معيا	ر آماره T	سطح معنی داری
	نمونه اصلى	میانگین نمونه	استاندارد		
اَگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی توصیفی ->	۰/۴۵۱	•/449	•/•47	۱۰/۶۴۵	*•/•••
انگیزہ تحصیلی					
آگاهی معلمان از ارزشیابی کیفی توصیفی ->	۰/۸۹۶	۰/۸۹۶	•/• \•	<i>٨۶/۶۰</i> ۱	•/•••
پیشرفت تحصیلی					
آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی	-•/۴۳۶	-•/۴۳۵	•/•44	٩/٨۵٣	•/•••
توصیفی -> اضطراب یادگیری					
پیشرفت تحصیلی -> انگیزہ تحصیلی	۰/۵۲۰	۰/۵۲۳	•/•47	17/884	•/••
پیشرفت تحصیلی -> اضطراب یادگیری	-•/۵۳V	-٠/۵۳۸	•/•4٣	17/401	•/•••

جدول ۴ مشخصه های آماری رگرسیون بین متغیرهای پژوهش

برای تجزیه و تحلیل فرض فوق از روش معادلات ساختاری یا حداقل مربعات جزئی که با ایجاد متغیرهای پیش بین جدید از روی متغیرهای مشاهده شده به یک رگرسیون خطی جدید دست پیدا می کند، استفاده شده است. با توجه به نتایج مندرج در جدول 4 و شکل ۱ ، مشاهده می شود ضریب تعیین تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزه تحصیلی برابر با ۸۹/۴ و همچنین ضریب تأثیر آن برابر با ۲۰۴۱ تعیین شده است؛ همان گونه که در جدول بالا مشاهده می شود مقادیر بهدست آمده معنیدار شدهاند (P<0/05)؛ بنابراین فرضیه مورد تأیید قرار می گیرد یعنی آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی در ازشیابی کیفی – توصیفی بر انگیزه تحصیلی را پیش بینی میکند و تأثیر مثبت و معنا دار دارد. در فرضیهی دوم ضریب تعیین تأثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر پیشرفت تحصیلی برابر با ۰/۸۰۳ و همچنین ضریب تاثیر آن برابر با ۰/۸۹۶.تعیین شده است. با توجه به سطح معناداری (P<0/05) که در جدول بالا آمده است نتیجه گیری می شود که فرضیه مورد تأیید است؛ یعنی آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی ۸۰/۳ درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را پیش بینی می کند و تأثیر مثبت و معنادار دارد. در فرضیهی سوم ضریب تعیین تاثیر آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی بر اضطراب یادگیری برابر با ۰/۸۹۸ و همچنین ضریب تاثیر آن برابر با ۲۰/۴۳۱-.تعیین شده است. با توجه به سطح معناداری (P<0/05) که در جدول فوق آمده است نتیجه گیری می شود که فرضیهی مورد تأیید است؛ یعنی آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی– توصیفی ۸۹/۸ درصد از تغییرات اضطراب یادگیری را پیش بینی میکند و تاثیر منفی و معنادار دارد. در فرضیه چهارم ضریب تعیین تأثیر پیشرفت تحصیلی بر انگیزه تحصیلی برابر با ۰/۸۹۴ و همچنین ضریب تأثیر آن برابر با ۰/۵۲۰.تعیین شده است. با توجه به سطح معناداری (P<0/05) که در جدول فوق آمده است نتیجه گیری می شود. که فرضیه مورد تایید است یعنی پیشرفت تحصیلی ۸۹/۴ درصد از تغییرات انگیزهی تحصیلی را پیش بینی می کند و تاثیر مثبت و معنادار دارد. در فرضیهی پنجم ضریب تعیین تأثیر پیشرفت تحصیلی بر اضطراب یادگیری برابر با ۸۹۸/۰ و همچنین ضریب تأثیر آن برابر با ۰/۵۳۷–.تعیین شده است. با توجه به سطح معناداری (P<0/05) که در جدول فوق آمده است نتیجه گیری می شود که فرضیهی مورد تأیید است یعنی پیشرفت تحصیلی ۸۹/۸ درصد از تغییرات اضطراب یادگیری را پیش بینی می کند و تأثیر منفی و معنادار دارد. با توجه به نتایج بهدست آمده در بالا، آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی با میانجیگری پیشرفت تحصیلی ۸۹/۴ درصد از تغییرات انگیزهی تحصیلی را پیشبینی میکند و تأثیر مثبت و معنادار دارد. همچنین آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی – توصیفی با میانجیگری پیشرفت تحصیلی ۸۹/۸ درصد از تغییرات اضطراب یادگیری را پیش بینی می کند و تأثیر منفی و معنادار دارد.

بحث و نتیجه گیری

یافتههای این پژوهش نقش مؤثر اجرای صحیح ارزشیابی کیفی-توصیفی را در کاهش اضطراب یادگیری و افزایش انگیزه تحصیلی دانش آموزان نشان میدهد. زمانی که دانش آموزان براساس توانمندی های فردی خود ارزیابی می شوند و نه در مقایسه با سایر همکلاسی ها یا براساس نمرات عددی، احساس امنیت و آرامش بیشتری در فرآیند یادگیری تجربه می کنند. این نوع ارزشیابی با تقویت حس ارزشمندی فردی و شناخت توانایی های منحصر به فرد هر دانش آموز، زمینه را برای تداوم انگیزه حتی در صورت مواجهه با ضعف در برخی زمینه ها فردی و شناخت توانایی های منحصر به فرد هر دانش آموز، زمینه را برای تداوم انگیزه حتی در صورت مواجهه با ضعف در برخی زمینه ها فراهم می کند. با این حال، لازم است در تعمیم نتایج پژوهش به سایر مناطق، احتیاط شود؛ زیرا دامنه پژوهش محدود به استان اردبیل بوده و برخی متغیرهای اجتماعی اقتصادی کنترل نشده اند. همچنین، استفاده از پرسش نامه ممکن است با سوگیری پاسخ دهندگان همراه بوده باشد. با وجود این محدودیت ها، نتایج پژوهش بر ضرورت آموزش معلمان، اطلاع رسانی به خانواده ها، و فراهم سازی محیطهای یادگیری

نتایج حاصل از فرضیه اول نشان داد که آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی-توصیفی بر انگیزه تحصیلی دانش آموزان تأثیر مثبت و معنادار دارد. این نتیجه با یافتههای(Doviran 2020) ، (Arani et al 2021) ، (Arafah et al. 2020)، و Abedi) و معنادار دارد. این نتیجه با یافتههای(Mortezavi et al 2020) مغایرت دارد. آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی-توصیفی باعث افزایش شناخت معلم از فراگیر و تطبیق ارزشیابی با ویژگیهای فردی دانش آموزان می شود. این امر موجب افزایش اعتماد به نفس و انگیزه تحصیلی در دانش آموزان خواهد شد. هرچقدر معلم آگاهی بیشتری از روش ها و ویژگیهای این نوع ارزشیابی داشته باشد، عملکرد بهتری در سنجش فراگیران خواهد داشت و از دلسردی و افت تحصیلی آنها جلوگیری می شود. همچنین، ویژگیهای ارزشیابی کیفی-توصیفی، معلم را قادر می سازد به آسانی نقاط ضعف دانش آموز را شناسایی کرده و از طریق تمرکز بر بهبود آنها، انگیزهی تلاش و رشد را در دانش آموز تقویت کند.

نتایج فرضیهی دوم نشان داد که آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی-توصیفی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان تأثیر مثبت و معنادار دارد. این نتیجه با یافتههای (Daharmayana 2021)، (Nazari et al 2013)و (Mohammadifar 2011) همسو است. یکی از اهداف اصلی در فرآیند یاددهی–یادگیری، پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است و ارزشیابی مناسب یکی از عوامل کلیدی در دستیابی به این هدف به شمار میرود. آگاهی معلم از رویکردهای ارزشیابی کیفی–توصیفی او را در اجرای ارزشیابیهای دقیق و متناسب یاری کرده و امکان شناسایی و رفع مشکلات یادگیری فراگیر را فراهم میسازد؛ در نتیجه، موجب ارتقای عملکرد تحصیلی آنان خواهد شد. نتایج فرضیهی سوم نشان داد که آگاهی معلمان از رویکردهای ارزشیابی کیفی–توصیفی بر اضطراب یادگیری دانش آموزان تأثیر منفی و معنادار دارد. این یافته با نتایج پژوهش های (Mir et al 2020) ، (Novidi 2018) و (Mohammadifar 2011) همسو است. اجرای صحیح این نوع ارزشیابی مستلزم شناخت عمیق و چندجانبهی رویکردهای آن توسط معلم است تا بتواند متناسب با تفاوتهای فردی دانش آموزان، آن را به بهترین نحو اجرا نماید. در این صورت، دانش آموز از ارزیابی فراتر از سطح خود که منجر به ایجاد اضطراب می شود، در امان مانده و با آرامش بیشتری در فرآیند یادگیری شرکت خواهد کرد.

نتایج فرضیهی چهارم نیز نشان داد که پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بر انگیزه تحصیلی آنان تأثیر مثبت و معنادار دارد. زمانی که دانش آموز در مسیر پیشرفت قرار می گیرد و با تشویق های محیط مدرسه و خانواده مواجه می شود، یک نوع تقویت مثبت در او شکل می گیرد که موجب تکرار رفتارهای مثبت مانند تلاش بیشتر در دروس می گردد. این روند در نهایت به افزایش انگیزهی درونی دانش آموز برای ادامه مسیر رشد تحصیلی منجر می شود.

نتایج فرضیهی پنجم حاکی از آن است که پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بر اضطراب یادگیری آن ها تأثیر منفی و معنادار دارد. با پیشرفت کردن دانش آموز در امورات درسی و بهتر شدن شرایط دانش آموز در آماده شدن برای ارزشیابی و یا انجام تکالیف درسی،اعتماد بنفس دانش آموز بالاتر رفته که این اعتماد بنفس باعث کاهش علایم اضطراب در او می شود و آرامش خاطری در او جهت انجام وظایف محول شده به او ایجاد می کند که بسیار برای دانش آموز مثبت و تأثیر گذار خواهد بود.از این رو با بهبود و پیشرفت تحصیلی دانش آموز اضطراب یادگیری او نیز کاهش می یابد . در تبیین فرضیه ی ششم باید بیان کرد که با توجه به تحلیل های فرضیه های قبلی به این نتیجه می توان دست یافت که وقتی معلمان از روش و رویکردهای این نوع ارزشیابی آگاهی بیشتری داشته باشند با میانجیگری پیشرفت تحصیلی موجب میشود که اضطراب یادگیری در دانشآموزان کاهش و همچنین انگیزهی تحصیلی افزایش یابد. دلایلی که میتوان برای این نتیجه ذکر کرد این است که وقتی معلمان آگاهی بیشتری پیدا میکنند در مورد ارزشیابی بهتر عمل میکنند و هنگامی که نحوهی اجرای این نوع ارزشیابی بهبود پیدا میکند دانشآموزان در مورد پیشرفت تحصیلی دیدگاه متفاوتتری پیدا میکنند به گونهای که دیگر مقایسهای با دیگران در پی نخواهد بود و هر دانش موز با تواناییهای بخصوص خودش بررسی خواهد شد؛ بنابراین دانش موزان پبشرفت را بهطور محسوس حس خواهند کرد که همین امر موجب کاهش اضطراب یادگیری در آنها می شود. اضطراب یادگیری همان اضطرابی است که دانش آموزان هنگام مطالعه و آماده شدن برای آزمونها با آن روبرو می شوند که موجب کاهش عملکرد آن ها می شود؛ اما با وجود اجرای درست ارزشیابی کیفی– توصیفی و مطالبی که پیش از این گفته شد دانش آموزان دیگر اضطراب عقب ماندن و نمره گرفتن را نخواهند داشت و با أرامش خیال بهتری به مطالعه میپردازند؛ همچنین این امر موجب افزایش انگیزه تحصیلی دانش موزان می شود؛ بدین گونه که با وجود پیشرفت تحصیلی و اجرای درست ارزشیابی کیفی – توصیفی دانشاًموزان با تواناییهای خود سنجیده میشوند و پی میبرند که هر کدام تواناییهای خاصی دارند که قابل مقایسه با دیگران نیست؛ بنابراین حتی اگر در بخشی ضعیف عمل کنند انگیزه خود را از دست نمیدهند؛ چرا که میدانند در بخشی دیگر بهتر عمل میکنند میتوانند موفق تر باشند.

این پژوهش در بین دانش آموزان استان اردبیل انجام گرفته که در تعمیم نتایج آن به کل دانش آموزان باید احتیاط کر د. عدم کنترل وضعیت اجتماعی – اقتصادی تعمیم نتایج را با محدودیت روبرو می کند. استفاده از پرسشنامه در مواردی باعث می شود مخاطب سعی کند خود را بهتر از آنچه هست نمایش دهد. به دلیل اجرای پژوهش در چندین شهر مختلف، هماهنگی با ادارات و مدارس صرف وقت و هزینه زیادی در پی داشت.

پیشنهادهای کاربردی پژوهش

با توجه به مباحث انجام شده پیشنهاد میشود مدارس از رتبهبندی دانش آموزان پرهیز کنند و دورههایی را برای توجیه والدین نیز برگزار کنند؛ همچنین معلمان برای هر گروه از دانش آموزان با تواناییهای متفاوت تکالیف متفاوتی در نظر بگیرند تا آن دانش آموزان در انجام تکالیف موفق باشند تا در نتیجه اضطراب یادگیری آنها کاهش یابد؛ همچنین میتوان با مهیا کردن امکانات و شرایط محیطی مناسب توسط مدارس و خانوادهها برای دانش آموزان در جهت پیشرفت تحصیلی، دانش آموزان را به سمت انگیزهمند بودن سوق دهند. در نهایت پیشنهاد می شود با برگزاری دورههای مختلف و سودمند جهت آگاهی بیشتر معلمان از این نوع ارزشیابی به این اهداف دست یافت. ملاحظات اخلاقی

تمامی اصول اخلاقی در این مقاله در نظر گرفته شده است. شرکتکنندگان در جریان هدف پژوهش و مراحل اجرای آن قرار گرفتند. آن ها همچنین از محرمانه بودن اطلاعات خود اطمینان داشتند.

> **حامی مالی** این مقاله هیچگونه حامی مالی نداشته است.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- Alibakhshi, Z., Zare, H. (2015). The effectiveness of teaching self-regulation of learning and study skills on students' academic progress, Applied Psychology Quarterly, 3, 15, 43-59. [in persian].
- Akbari, B, (2007). Validity and validity of Hermance achievement motivation test on high school students of Gilan province, Journal of knowledge and research in educational sciences, 16, 4 . [in persian].
- Arafah, K. Arafah, A. Arafah, B.(2020). Self-concept and self-efficacy's role in achievement motivation and physics learning outcomes, Journal of Human and Social Sciences, Hasanuddin University of Indonesia, Indonesia.
- Bahrani, M. (2011). Studying the academic motivation of middle school students in Fars province and related factors, Journal of social and human sciences of Shiraz University, 22, 4. [in persian]
- Bazargan, A. (2017). Educational evaluation: concepts, patterns and operational process, Publications of the Organization for the Study and Compilation of University Humanities Books. [in persian]
- Beauchemine, J.(^Υ··^Λ). Mindfulness meditation may lessen anxiety promote social skills and improve academic performance among adolescents with learning disabilities. J psychol. ¹): ^γδ-^γ^φ. DOI:10.1177/1533210107311624

- Cheng, R. & Lam,S. (2018). The interaction between social goals and self-construal on achievement motivation. Contemporary Educational Psychology, 38. (2),136-14 .https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2013.01.001
- Daviran, Z. (2020). Investigating the effect of qualitative-descriptive evaluation on increasing or decreasing the academic motivation of elementary school students, the 8th Scientific Research Conference of Educational Sciences and Psychology, Social and Cultural Damages of Iran, Tehran. [in persian]
- Dharmayana, I Wayana .Ayu Herwati, Anna. (2021). Descriptive Evaluative Study on the Implementation of Online Learning During the COVID-19 Pandemic in the Courses of Guidance and Counseling Profession. Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Atlantis. http://dx.doi.org/10.2991/assehr.k.210227.085
- Dodange, M. (1997). Investigating the relationship between anxiety, locus of control and academic achievement of male students in Qazvin city, Master's thesis, Tarbiat Moalem University. [in persian]
- Dortaj, F. (2004). Investigating the effect of mental simulation of the process and outcome in improving the academic performance of students, constructing and standardizing the academic performance test, PhD Thesis, Allame University, Faculty of Education and Psychology. [in persian]
- Daraei, J. (2001). The relationship between family atmosphere and social base and locus of control with achievement motivation in third year high school students, Education Quarterly, 7, 3, 6-9. [in persian]
- Ebadi, S.S. (2011). Examining the problems of descriptive qualitative evaluation from the point of view of elementary teachers and principals, Master's thesis, Curriculum, Isfahan Payamnour university. [in persian] https://doi.org/10.22051/nea.2011.173
- Entehaei Rarani, A., Vasefian, A., Hasani, M., Galtash, A. (2021), Primary school teachers' lived experiences of the functions of the descriptive evaluation model, Journal of Education in law enforcement, 9, 32, 124. [in persian]
- Hasani, M. (2014). Comparison of self-esteem and academic progress of students in qualitative and descriptive evaluation program and traditional evaluation, Educational innovations quarterly, 7, 1, 137-142. [in persian]
- Hasani, M. (2017). Guide to implementation of descriptive qualitative evaluation in elementary school, 8, Abed. [in persian]
- Hasani, M., Kazemi, Y. (2003). Qualitative-descriptive evaluation plan (goals, principles and methods), Publication of contemporary works. [in persian]
- Hesarbani, Z. (2006). Descriptive evaluation is a platform for fostering creativity, Peyvand Monthly, 320, 22-29. [in persian]
- Hosseini, M,H. (2010). Investigating the relationship between female teachers' awareness of the qualitativedescriptive evaluation approach and their performance in the qualitative-descriptive evaluation of the

first grade of elementary school in district one of Shiraz in the academic year of 88-89, Master's thesis, Islamic Azad University Marodasht branch. [in persian]

- Javidi, Tahereh., Maadani, S., Razavi, Z. (2011). Bandura's cognitive-social learning theory and its educational implications, The first national conference of cognitive science in education, Mashhad. [in persian]
- Kadivar, P. (2002). Educational Psychology, SAMT Poblication. [in persian]
- Kaplan, B.J., & Sadok .H.I., (2002). Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry. Philadelphia: Lippincott Williams.
- KarimiNejad, H. (2010). Comparison of academic progress, creativity and exam anxiety of students included in the descriptive evaluation plan and traditional evaluation of fourth grade elementary school in Yazd city, Master's thesis, Yazd univrsity. [in persian]
- Khodapanahi, M. (2021). motivation and excitement, 20, SAMT Publication. [in persian]
- Khoramvar, M. (2014). Qualitative-descriptive evaluation based on managerial, educational, physical and psychological factors from the point of view of elementary teachers in Minab city, Master's thesis of educational research, Hormozgan university. [in persian]
- Larson, H. A., Yoder, A, Johnson, C., Ramahi, M. E., Sung, J., & Washbum, F. (۲۰). Test anxiety and relaxation training in their grade students. Journal of Easterm Education. ^{rq}(1): ^{rr}.
- Maier Anna, Schaitz Caroline, Kröner Julia, Connemann Bernhard, Sosic-Vasic Zrinka(2018). Imagery Rescripting: Exploratory Evaluation of a Short Intervention to Reduce Test Anxiety in University Students, Journal of Frontiers in Psychiatry, vo 11. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.00084
- MacClelland, D. C. (1987). Human motivation. NY: Cambridge university Press. https://doi.org/10.1017/CBO9781139878289
- MohammadiFar, M., Najafi, M., RazmAra, S., MohammadZadeh, A. (2011). Journal of Educational Psychology, 7, 20, 33-49. [in persian]
- Mortazavi, M., HosseiniKhah, Z., GeramiPour, M., Izanloo, Bahram. (2021). Representation of qualitativedescriptive evaluation experience in primary schools, Journal of School Management, 10, 1, 61-80. [in persian]
- Maulana, R., Opdenakker, M., & Bosker, R. (2016). Teachers instructional behaviors as important predictors of academic motivation: and links acroos the school year. Learning and Individual Differences, 50, 147-156. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.07.019
- Navidi, A. (2018). The cumulative effect of qualitative-descriptive evaluation experience on test anxiety and selfefficacy of fifth grade students, New educational ideas, 14, 3, 237-265. [in persian] https://doi.org/10.22051/jontoe.2018.18372.2043

Nayeli, M.A. (1994). Motivation in organizations, 1, Chamran University. [in persian]

- Nazari, R., MousaviPour, Saeid., Seyfi, M. (2013). The effect of qualitative-descriptive evaluation on the academic concept, creativity and academic achievement of fourth grade elementary students, Teaching and learning studies5, 6. [in persian]
- Nemati, Shahrooz. (2017). The role of assistive technology in improving the learning quality of people with special education needs: systematic research in the field of developmental disabilities, Journal of Disability Studies. [in persian] https://doi.org/10.1001.1.23222840.1396.7.0.107.5
- Pekrun, R., Goetz, T., Tits, W., & Perry, R.P. (2002). Academic emotions in students self-regulated learning and achievement: A program of quantitative and qualitative research. Educational Psychologist, 37, 91-106. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3702_4
- Rastgar, T. (2017). Evaluation in the service of education, 6, Manadi Tarbiat Cultural Institute. [in persian]
- Rockman, I. F. (2019).Integrating information literacy into the learning outcomes of academic disciplines: A critical 21st century issue.College & Research Libraries News, 64. (9), 612-615. https://doi.org/10.5860/crln.64.9.612
- Rubin, S. (2017). The relationship between academic motivation and parenting styles in multiple socioeconomic status areas. Theses and Dissertation, 5(15), 1-59 https://rdw.rowan.edu/etd/2412
- Rupp, M. A., Odette, K. L., Kozachuk, J., Michaelis, J. R., Smither, J. A., & McConnell, D. S. (2019). Investigating learning outcomes and subjective experiences in 360-degree videos. Computers & Education, 128, 256-268. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.09.015
- Saatchi, M. (1998). Theorists and theories in psychology, 1, Sokhan Poblication. [in persian]
- Salemi, M. (2018). Investigating the relationship of qualitative-descriptive evaluation with creativity and academic motivation of students of Bandzaden district of Minab city in the academic year 2016-2017, master's thesis in educational management, Islamic Azad University, Jask branch. [in persian]
- Seyf, A. (2010). Modern educational psychology: psychology of learning and education, Doran. [in persian]
- Salehi, K., Bazargan, A., Sadeghi, N., ShokuhiYekta, M. (2015). Phenomenological analysis of elementary school teachers' perception and lived experience of the weaknesses and strengths of the descriptive evaluation program, Research in educational systems, 9, 13. [in persian]
- Seyf, A,A., Rezaei, A. (2006). Descriptive assessment of students' cognitive, emotional and psychological impact. Educational innovation, Educational innovation, 18, 5, 40-11. [in persian]
- Sharifi, H., KhoshKholgh, I. (2006). Evaluation of the experimental implementation of descriptive evaluation in elementary schools of some educational regions of the country, Journal of education and training, 88, 117-148. [in persian]

- Sheydaei, Shavan., Fatemipour, H.R. (2017). The effect of mindfulness training on reducing students' exam anxiety. Thought and behavior in clinical psychology, Journal of Thought and behavior in clinical psychology, 11, 45, 67-76. [in persian] https://doi.org/10.18502/jtbrcp.v11i45.6551
- Shokuhi, Z. (2008). Investigating the impact of regular formative evaluation on reducing exam anxiety and creativity and academic progress, Quarterly Journal of Research in Dental Sciences, 5, 4, 15-21. [in persian] [https://doi.org/10.21203/rs.2.23068/v3]
- Sobhani, T. (2004). Evaluation in the service of education: new approaches in assessment and evaluation with emphasis on continuous and dynamic assessment and effective feedback to students in the education process, Manadi Tarbiat Cultural Institute. [in persian]
- Soheyli, M., Doosti, F. (2017). The first conference on the effect of qualitative evaluation on the motivation and academic progress of student teachers, Social sciences, educational humanities and psychology. [in persian]
- Tokan, Moses. Imakulata, Mobing Maria (2019). The effect of motivation and learning behaviour on student achievement, Journal of South African Education, Vol 39, No 1. DOI:10.15700/saje.v39n1a1510
- Torabi, S., Mohammadi Far, M., Khosravi, M., Shayan, N., Mohammadjani, H. (2012). Investigating the role of math anxiety on performance in math lessons and gender defects, Journal of technology and education, 7, 3, 199-204. [in persian] [https://doi.org/10.22061/tej.2013.329]

1+